**浙江工商大学会计学院**

**硕士研究生学位论文评审表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓 名 |  | 学 号 |  | 专 业 |  |
| 论 文题 目 |  |
| 序号 | 项目 | 评 审 指 标 | 分值 |
| 1 | 选题(10) | 选题具有前瞻性，处于本学科前沿领域，研究对象和目标明确，研究的可行性高，或者具有开创性(8-10) |  |
| 选题具有较大的理论和实践意义，研究对象和目标较明确，研究的可行性较高(6-7) |
| 选题一般，属于本学科的一般性问题，具有一定的研究可行性，理论和实践意义一般（4-6) |
| 选题较差，基本缺乏理论和实践意义，研究可行性较低(1-3) |
| 2 | 文献资料(10) | 文献资料翔实、权威，材料选取客观，综合分析正确，运用恰当，具备分析整理各类信息并从中获取新知识的能力 (8-10) |  |
| 文献资料选取较为翔实、权威，运用比较恰当，能较好地分析整理各类信息，并提出较合理的实施方案(6-7) |
| 文献资料选取比较合理，能进行综合分析和运用，能阅读参考资料、文献，能分析整理各类信息（4-6) |
| 学术调研不充分，文献资料选取欠合理，综合分析和运用不当，信息分析整理较差(1-3) |
| 3 | 分析论证(20) | 论文结构合理，层次清晰，逻辑性强，文字精炼准确，文笔流畅，研究方法新颖(17-20) |  |
| 论文结构较为合理，论证较为充分，逻辑性较强，研究方法较为新颖 (14-16) |
| 论文结构和层次基本清晰，没有明显的逻辑错误，文字表达通顺，研究方法一般(11-13) |
| 论文结构结构和语言使用较差，逻辑错误明显，文字表达不通顺，研究方法较差 (5-10) |
| 4 | 观点内容(20) | 论文观点鲜明，独创性强，研究重点突出、明确，概念界定准确，内容深入，有较多新见解 (17-20) |  |
| 论文观点有一定的独创性，研究重点明确，要领界定比较准，内容比较深入，有新见解(14-16) |  |
| 观点鲜明性、独创性一般，研究重点比较明确，概念界定清楚，有自己的见解(11-13) |  |
| 缺乏鲜明的观点或者观点创新性较差，概念界定模糊，缺乏自己的见解(5-10) |  |
| 5 | 学术及应用价值(20) | 研究能立足于实践和现实国情，填补了部分理论研究空白，能够有效解决实践领域或理论研究中的争议问题，具有较大的学术价值或应用价值(17-20) |  |
| 扩展了相关领域的研究，对解决实践或理论研究的争议问题具有推动意义，学术价值或应用价值尚可(14-16) |  |
| 对相关领域的研究有一定改进，指出了司法实践或理论研究中存在的问题，充实了相关理论研究(11-13) |  |
| 研究基本缺乏理论和实践意义，学术价值或应用价值不大(5-10) |  |
| 6 | 专业知识(10) | 专业知识体系牢固，熟练掌握基础理论知识，专业功底扎实(9-10) |  |
| 具备较为牢固的专业知识体系，对本专业基础理论具有较清晰的认识，专业功底较好(7-8) |  |
| 基本掌握相关研究领域内的知识体系，专业功底一般(4-6) |  |
| 对研究领域的学术发展情况不清楚，基础理论欠缺，专业功底较差(1-3) |  |
| 7 | 规范要求(10) | 引证、标题、摘要、参考文献、字数等完全规范要求，文字、符号等使用正确(9-10) |  |
| 引证、标题、摘要、参考文献、字数等基本符合规范要求，文字、符号等使用基本正确，或者仅有个别错误(7-8) |  |
| 标题、摘要、参考文献、字数等不太符合规范要求，引证偏少、偏多或存在少量假引、错引等问题，文字、符号等使用存在不少错误(4-6) |  |
| 标题、摘要、参考文献、字数等基本不符合规范要求，引证缺乏、过多或存在大量假引、错引等问题，文字、符号等使用混乱(1-3) |  |
| **评阅人签名** |  | **论文成绩** |  |

|  |
| --- |
| **评阅人对论文的学术评语及具体修改意见** |
| **评阅人签名：** **年 月 日** |